

12 de ago. de 2026 Parecer Consubstanciado da Banca de

Avaliação

Avaliadores: Maria Eduarda Borges de Paulo, José Márcio de Oliveira e José Henrique Rodrigues Machado

Proponente: Aires Francisco de Oliveira

Recomendações avaliadas.

Parecer: Critérios 1 e 2 apresentam solidez artística e trajetória teatral sendo considerada para avaliação. Os critérios de avaliação 3 e 4 demonstram uma discrepância entre a proposta e o material audiovisual apresentado como efetivo, são propostas diferentes que impossibilitaram a avaliação.

Proponente: André Lima Barros

Recomendações avaliadas.

Parecer: Trajetória consolidada, porém ausência de robustez na comprovação da mesma, experiência teatral de portfólio apresenta descrição de imagem e figurino que diferem da proposta, justificando avaliação.

Proponente: Antônio Delgado Filho 2

Recomendações avaliadas.

Parecer: Portfólio e trajetória teatral consolidada, com experiência comprovada. A bonecaria apresenta características muito importantes, inclusive para a formação do público que o festival terá. Em alguns momentos há a perda de ritmo na cena, e tal quebra faz com que haja alguns espaçamentos quanto ao preparo e cuidado na cena. Justificando assim a atribuição das notas. A avaliação do portfólio considerou a qualidade, a consistência e a relevância dos materiais apresentados para comprovar a trajetória artística e a experiência da equipe e/ou do proponente no campo das artes cênicas. O portfólio constitui importante instrumento de comprovação da atuação cultural, permitindo verificar, de forma documental e objetiva, a participação em espetáculos, festivais, eventos, projetos, produções e demais ações relacionadas ao teatro. Nesse sentido, a análise observou a organização e a clareza das informações, a pertinência dos documentos comprobatórios, a continuidade da atuação artística, a relevância das experiências apresentadas e a compatibilidade entre o histórico do proponente e os comprovadores.

Proponente: Bruno Quirino Peixoto

Recomendações avaliadas.

Parecer: Portfólio atendeu parcialmente as informações necessárias. Foram considerados elementos como registros fotográficos, cartazes, programas, certificados, matérias jornalísticas, links, declarações, portfólios anteriores e outros documentos capazes de demonstrar efetivamente a participação ou realização das atividades declaradas, ou até mesmo sua ausência. A pontuação atribuída ao portfólio decorre, portanto, do grau de comprovação da experiência apresentada, bem como da qualidade e da suficiência dos documentos disponibilizados. Não houve apresentação de proposta de acessibilidade. O cuidado entre a complexidade temática e o público foram consideradas para a avaliação. Viabilidade técnica de execução comprometida.

Proponente: Dalton Soares Nascimento e Silva

Recomendações avaliadas.

Parecer: Portfólio e Currículo apresentam consistência, com proposta que acompanha o intento. Devendo ao figurino e performance de cena a pontuação.

Proponente: Danilo Leão Diogo

Recomendações avaliadas.

Parecer: Proposta, Currículo, Portfólio e Cena apresentam excelente qualidade técnica, diálogo de boa relação com o público formado para o festival (infanto-juvenil), somente devendo questões atinentes à acessibilidade.

Proponente: Danilo Salomão Simões

Recomendações avaliadas.

Parecer: Proposta de cena, qualidade de portfólio e currículo/trajetória artística atendem a avaliação de forma a contemplar os quesitos. Viabilidade técnica de execução de cenário comprometida. Não foram identificadas ações específicas de acessibilidade e sustentabilidade. Considerando o público prioritário do festival, há uma indicação de censura de 12 anos, o que apresenta incongruência com o público esperado de idade escolar.

Proponente: Davi Mota Bezerra

Recomendações avaliadas.

Parecer: Trajetória artística e cultural consolidada, porém recente. O Portfólio comprova sua atuação artística e reúne bons registros dos trabalhos. O vídeo apresentado é claro, de boa qualidade e de acordo com a proposta. Em relação a proposta de espetáculo cênico apresentada, é concisa e clara, porém apresenta alguns momentos de menor dinamismo.

Proponente: Felipe Maia de Souza

Recomendações avaliadas.

Parecer: Trajetória artística consolidada, experiência, circulação e premiações comprovada, com temática de apelo social evidente. Figurino necessita dialogar com texto e contexto. Não foram identificadas ações específicas de acessibilidade na proposta.

Proponente: Fernando de Almeida Fernandes

Recomendações avaliadas.

Parecer: Currículo, portfólio e proposta bem elaborados. Espetáculo sustentável. Considerando o público prioritário do festival, há uma indicação de censura de 14 anos e adulto, o que apresenta incongruência com o público esperado de idade escolar.

Proponente: Fernando Veríssimo

Recomendações avaliadas.

Parecer: Não há currículo. O portfólio apresentado é consistente. A proposta de cena apresentada é abrangente e muito eficaz com exploração de luz, palco e texto na medida em que mostra a maturidade teatral do proponente. Considerando o público prioritário do festival, há que se observar a complexidade e entendimento do público que colocamos como ponto de atenção.

Proponente: Hélio Nogueira Fróes

Recomendações avaliadas.

Parecer: Excelente proposta, portfólio, currículo com evidente carreira consolidada. Faltando somente questões de sustentabilidade e acessibilidade na proposta.

Proponente: José Ricardo Bassani

Recomendações avaliadas.

Parecer: Portfólio comprova atuação especificamente ao espetáculo, porém não comprova a trajetória total demonstrada no currículo. A proposta de palhaçaria e os elementos da cena, com ritmo e concatenação de cena, com forte aderência ao público da mostra comprovam e endossam a nota atribuída.

Proponente: Júlia Pereira dos Santos e Araújo

Recomendações avaliadas.

Parecer: Trajetória curricular e portfólio condensam comprovadores de forma eficiente. Texto com temática atual, colocando no centro do debate a literatura feminina. Proposta que tem um excelente chamariz, porém não apresenta acessibilidade.

Proponente: Norval Raimundo Barbosa

Recomendações avaliadas.

Parecer: Notável proposta, portfólio, currículo com evidente carreira consolidada. Faltando somente questões de sustentabilidade. Há que se atentar para a formação do público, uma vez que as temáticas centrais são dissonantes do mesmo atendimento o que evidenciou-se na nota prolatada.

Proponente: Rodrigo Márcio Ramos Jubé

Recomendações avaliadas.

Parecer: Bom currículo, portfólio curto o que apresenta certa discrepância entre a trajetória e os comprovadores demonstrados. Figurino, cena e proposta são bons. Falta linearidade na performance da cena. Faltando questões de sustentabilidade e acessibilidade.

Proponente: Talya Santos de Faria **Recomendações avaliadas.**

Parecer: Trajetória recente o que faz com que a robustez de currículo e portfólio sofressem certa penalidade. Figurino carecia apresentar mais para o que se estabelece na proposta. Temática acessível e de boa qualidade. Faltando somente questões de acessibilidade. Fatores que justificaram a nota.

Proponente: Vanderlei Vicente da Silva Neto

Recomendações avaliadas.

Parecer: Boa qualidade. Portfólio excelente, currículo necessitaria de acompanhamento do portfólio. Grande qualidade artística. Faltando questões de acessibilidade e sustentabilidade.

Documento assinado digitalmente
 **MARIA EDUARDA BORGES DE PAULO**
Data: 12/08/2026 20:43:56-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
 **JOSE MARCIO DE OLIVEIRA**
Data: 12/08/2026 20:47:09-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>

Documento assinado digitalmente
 **JOSE HENRIQUE RODRIGUES MACHADO**
Data: 12/08/2026 20:49:59-0300
Verifique em <https://validar.iti.gov.br>